



LAPORAN UJI INSTRUMEN TRACER STUDY

**SATUAN PENJAMINAN MUTU (SPM)
POLITEKNIK STATISTIKA STIS**

TIM PENYUSUN

Pengarah:

1. Dr. Yunarso Anang Sulistyadi, M.Eng
2. Dr. Eng. Arie Wahyu Wijayanto, SST., M.T
3. Nucke Widowati Kusumo Projo, S.Si, M.Sc, Ph.D
4. Dr. Azka Ubaidillah, SST.,M.Si

Penanggung jawab:

Dr. Achmad Syahrul Choir, SST.,M.Si

Tim Penyusun:

1. Efri Diah Utami, SST, M.Stat
2. Aisyah Fitri Yuniasih, SST., SE., M.Si
3. Dr. Ita Wulandari, SST.,M.Si
4. Erna Nurmawati, SST.,MT

KATA PENGANTAR

Puji syukur ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa atas segala rahmat dan karunia-Nya sehingga Satuan Penjaminan Mutu (SPM) dapat menyelesaikan **Laporan Uji Instrumen Tracer Study** dengan baik. Laporan ini disusun sebagai bentuk dokumentasi dan pertanggungjawaban atas pelaksanaan uji instrumen survei yang bertujuan untuk mengetahui tingkat validitas, reliabilitas, serta kelayakan instrumen sebelum digunakan dalam pengumpulan data penelitian. Hasil uji instrumen ini diharapkan dapat menjadi dasar dalam penyempurnaan instrumen sehingga mampu menghasilkan data yang akurat, valid, dan dapat dipercaya.

Penyusunan laporan ini tidak terlepas dari bantuan, dukungan, dan bimbingan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, kami menyampaikan terima kasih kepada semua pihak yang telah memberikan kontribusi, baik secara langsung maupun tidak langsung, sehingga laporan ini dapat terselesaikan.

Kami menyadari bahwa laporan ini masih memiliki keterbatasan dan jauh dari sempurna. Oleh sebab itu, kritik dan saran yang membangun sangat diharapkan demi perbaikan dan penyempurnaan di masa mendatang. Semoga laporan ini dapat memberikan manfaat bagi penulis, pihak yang berkepentingan, serta menjadi referensi dalam pelaksanaan penelitian selanjutnya.

Jakarta, Juli 2026
Satuan Penjaminan Mutu (SPM)
Politeknik Statistika STIS

DAFTAR ISI

TIM PENYUSUN	i
KATA PENGANTAR	ii
DAFTAR ISI	iii
I. PENDAHULUAN	1
1.1. LATAR BELAKANG	1
1.2. TUJUAN	2
1.3. MANFAAT	3
II. METODOLOGI	4
2.1 METODOLOGI DAN CAKUPAN <i>TRACER STUDY</i>	4
2.2 INSTRUMEN SURVEI	4
2.2.1 KUESIONER UNTUK LULUSAN	5
2.2.2 KUESIONER UNTUK PENGGUNA LULUSAN	6
2.3 UJI INSTRUMEN SURVEI	7
2.3.1 UJI VALIDITAS	7
2.3.2 UJI RELIABILITAS	8
III. HASIL DAN ANALISIS	9
3.1. UJI INSTRUMEN LULUSAN	10
3.1.1 PRODI D-III STATISTIKA	10
3.1.2 PRODI D-IV STATISTIKA	12
3.1.3 PRODI D-IV KOMPUTASI STATISTIK	14
3.2. UJI INSTRUMEN PENGGUNA LULUSAN	16
3.2.1 PRODI D3 STATISTIKA	16
3.2.2 PRODI D-IV STATISTIKA	18
3.2.3 PRODI D-IV KOMPUTASI STATISTIK	19
IV. KESIMPULAN DAN REKOMENDASI	22
4.1. KESIMPULAN	22
4.2. REKOMENDASI	22
LAMPIRAN	24

I. PENDAHULUAN

1.1. LATAR BELAKANG

Tracer study (studi pelacakan) merupakan salah satu metode penelusuran lulusan yang digunakan oleh perguruan tinggi untuk menyediakan informasi yang bermanfaat bagi kepentingan evaluasi perguruan tinggi, dan dapat digunakan dalam penyempurnaan dan penjaminan kualitas lembaga pendidikan tinggi. Umpan balik yang diperoleh dari alumni ini diperlukan oleh perguruan tinggi untuk perbaikan serta pengembangan kualitas dan sistem pendidikan. *Tracer study* juga menyediakan informasi penting mengenai hubungan antara perguruan tinggi dan dunia kerja profesional, menilai relevansi pendidikan tinggi, dan kelengkapan persyaratan bagi akreditasi perguruan tinggi. Salah satu aspek yang penting untuk mengukur dampak pendidikan tinggi adalah kualitas lulusan, dapat dilakukan melalui *tracer study*.

Pemahaman yang lebih baik tentang alumni Politeknik Statistika STIS sangat penting dalam menyusun dan menetapkan kurikulum yang lebih tepat untuk kesesuaian antara lulusan yang dikeluarkan dan kebutuhan organisasi. Penilaian menyeluruh tentang kesesuaian bidang kerja dan kepuasan pengguna terhadap lulusan Politeknik Statistika STIS memerlukan berbagai pilihan pengukuran yang diharapkan mampu mencerminkan beragam pengalaman lulusan dan pengguna lulusan.

Tracer study dilaksanakan secara periodik dalam periode satu tahun sekali. Melalui kegiatan *tracer study* lulusan ini diharapkan mampu merangkum data dan informasi terkait lulusan Politeknik Statistika STIS di berbagai tingkatan kelas jabatan yang tersebar baik di pusat maupun di daerah.

Tujuan dilaksanakan *tracer study* adalah sebagai berikut:

1. Melacak keberadaan dan pekerjaan yang dilakukan oleh lulusan, termasuk kesesuaian/kecocokan antara jurusan/peminatan saat pendidikan di Politeknik Statistika STIS dengan pekerjaan lulusan saat ini
2. Mendapat gambaran tentang bidang pekerjaan lulusan
3. Mendapat masukan tentang relevansi kurikulum dengan tuntutan keahlian lulusan dalam bidang pekerjaan
4. Menggali informasi dari para lulusan mengenai perkembangan kompetensi yang dibutuhkan pasar kerja untuk bahan perbaikan kurikulum

5. Mendapat gambaran tentang hubungan antara alumni dengan almamater
6. Menginventarisir manfaat yang diperoleh alumni selama menempuh pendidikan
7. Mengetahui kendala-kendala yang dihadapi lulusan dalam dunia kerja
8. Mendapatkan gambaran mengenai karakteristik penerapan lulusan.

Manfaat yang diharapkan dari pelaksanaan *tracer study* adalah sebagai berikut:

1. Sebagai bahan dalam pengembangan institusi yang berkelanjutan untuk mendukung aspek/kriteria penilaian akreditasi baik akreditasi program studi maupun akreditasi institusi.
2. Memperoleh informasi dari alumni maupun pengguna untuk pengembangan institusi
3. Sebagai bahan untuk mengevaluasi relevansi antara perguruan tinggi dengan dunia kerja
4. Sebagai bahan masukan bagi perbaikan kurikulum di setiap Program Studi
5. Sebagai bahan pertimbangan guna meningkatkan kualitas calon lulusan Program Studi di lingkungan Politeknik Statistika STIS

1.2. TUJUAN

Uji instrumen *Tracer Study* bertujuan untuk memastikan bahwa kuesioner yang digunakan sebagai instrumen pengumpulan data memiliki kualitas pengukuran yang baik sebelum diterapkan pada pelaksanaan survei. Melalui pengujian ini diharapkan setiap butir pertanyaan mampu mengukur konstruk yang dirancang secara tepat dan menghasilkan data yang konsisten sehingga informasi yang diperoleh dapat digunakan sebagai dasar evaluasi mutu lulusan dan penyelenggaraan pendidikan.

Secara khusus, tujuan uji instrumen adalah sebagai berikut.

1. Menilai validitas setiap butir pertanyaan sehingga mampu merepresentasikan konstruk yang diukur sesuai dengan tujuan *tracer study*.
2. Menguji reliabilitas instrumen untuk memastikan konsistensi internal antarbutir pertanyaan pada setiap dimensi pengukuran.
3. Mengidentifikasi butir pertanyaan yang belum memenuhi kriteria kualitas pengukuran sehingga dapat direvisi, diperbaiki, atau dieliminasi sebelum pelaksanaan survei.

4. Menjamin bahwa instrumen *tracer study* mampu menghasilkan data yang akurat, konsisten, dan dapat dipertanggungjawabkan sebagai dasar evaluasi lulusan, kurikulum, proses pembelajaran, serta tingkat kepuasan pengguna lulusan.
5. Mendukung pelaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) melalui penyediaan instrumen survei yang memenuhi standar mutu pengukuran.

1.3. MANFAAT

Pelaksanaan uji instrumen *tracer study* diharapkan memberikan manfaat bagi berbagai pihak yang terlibat dalam penyelenggaraan pendidikan, khususnya dalam mendukung proses evaluasi dan peningkatan mutu secara berkelanjutan. Manfaat yang diharapkan meliputi:

1. **Bagi Satuan Penjaminan Mutu (SPM)**, sebagai dasar untuk memastikan bahwa instrumen *tracer study* memenuhi standar validitas dan reliabilitas sehingga layak digunakan dalam pengumpulan data.
2. **Bagi Program Studi**, sebagai sumber informasi yang terpercaya untuk mengevaluasi capaian pembelajaran lulusan, relevansi kurikulum, dan kesesuaian kompetensi lulusan dengan kebutuhan dunia kerja.
3. **Bagi Institusi**, sebagai bahan dalam pengambilan keputusan strategis terkait pengembangan kurikulum, peningkatan kualitas pembelajaran, penyusunan kebijakan akademik, serta pemenuhan indikator Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan akreditasi.
4. **Bagi Pengguna Lulusan dan Alumni**, sebagai sarana untuk memberikan umpan balik yang objektif mengenai kompetensi lulusan dan relevansi proses pendidikan terhadap kebutuhan dunia kerja.
5. **Bagi Pelaksanaan *Tracer Study***, sebagai jaminan bahwa data yang diperoleh memiliki tingkat akurasi, konsistensi, dan kredibilitas yang memadai sehingga hasil analisis dapat dijadikan dasar penyusunan rekomendasi peningkatan mutu pendidikan.

II. METODOLOGI

2.1 METODOLOGI DAN CAKUPAN *TRACER STUDY*

Tracer study lulusan Politeknik Statistika STIS dilaksanakan dengan metode survei online. Hal tersebut dipilih untuk memudahkan dalam pelaksanaan dan efisiensi biaya, waktu, dan tenaga. Dalam rangka untuk meningkatkan *response rate* pada pelaksanaan *tracer study*, maka disiapkan surat pemberitahuan dan himbauan dari Pimpinan BPS agar seluruh pegawai yang menjadi sampel dapat berperan aktif dalam kegiatan ini.

Cakupan dari *tracer study* lulusan Politeknik Statistika STIS adalah seluruh alumni Politeknik Statistika STIS dan atasan sebagai pengguna dari lulusan tersebut. Mereka merupakan pegawai Badan Pusat Statistik (BPS) yang bertugas di BPS RI/Pusdiklat/Polstat STIS ataupun BPS Provinsi/Kabupaten/Kota, maupun dipekerjakan/diperbantukan di instansi lain.

Sebelum pelaksanaan *tracer study* dilakukan pengiriman surat dari Plt Sekretaris Utama BPS kepada seluruh Pejabat Tinggi Pratama, Kepala Pusdiklat BPS, Kepala BPS Provinsi, Kepala BPS Kab/Kota dan seluruh lulusan Politeknik Statistika STIS tentang pelaksanaan *tracer study*. Selanjutnya untuk pengiriman kuesioner *tracer study* langsung dikirimkan kepada responden (baik lulusan dan pengguna lulusan) melalui email pribadi masing-masing (email dengan akun bps.go.id). Email pribadi dari lulusan dan pengguna lulusan diperoleh dari Biro Sumber Daya Manusia BPS RI. Data email pengguna lulusan yang dapat diperoleh hanya data email kepala satuan kerja dimana lulusan berada, sehingga cakupan responden untuk pengguna lulusan adalah kepala satker dari lulusan.

2.2 INSTRUMEN SURVEI

Pada *tracer study* ini menggunakan dua macam kuesioner, yaitu kuesioner untuk responden lulusan dan kuesioner untuk responden atasan sebagai pengguna dari lulusan tersebut.

2.2.1 KUESIONER UNTUK LULUSAN

Kuesioner untuk lulusan Politeknik Statistika STIS berisi pertanyaan mengenai identitas lulusan, pertanyaan kebekerjaan lulusan, serta pertanyaan kondisi saat kuliah dan kebutuhan dalam pekerjaan sesuai kuisisioner inti *tracer study* Dikti.

I. Identitas Lulusan

1. Nama
2. Jenis Kelamin
3. Nomer Telepon/HP
4. Alamat Email
5. Tahun Lulus
6. Program Studi saat kuliah
7. Dimana Provinsi tempat Anda bekerja?
8. Dimana Kabupaten/Kota tempat Anda bekerja?

II. Pertanyaan kebekerjaan lulusan (Graduate Employment)

9. Apa nama perusahaan/kantor tempat Anda bekerja?
10. Pada tingkat mana instansi/perusahaan/kantor tempat kerja Anda?
11. Apa jenis perusahaan/instansi/institusi tempat anda bekerja sekarang?
12. Berapa rata-rata pendapatan anda per bulan?

III. Pertanyaan Kondisi Saat Kuliah dan Kebutuhan dalam Pekerjaan

13. Seberapa erat hubungan antara bidang studi dengan pekerjaan/ studi lanjut Anda?
14. Tingkat pendidikan apa yang paling tepat/sesuai untuk pekerjaan Anda saat ini?
15. Kesesuaian bidang kerja terhadap program utama di perguruan tinggi?
16. Seberapa erat hubungan antara aktivitas (kegiatan) ekstra kurikuler dengan keberhasilan di dunia kerja?

IV. Self Asesemen Terkait Kompetensi Utama Berdasarkan Penguasaan dan Kebutuhan dalam Pekerjaan

17. Pada tingkat mana kompetensi: Etika
18. Pada tingkat mana kompetensi: Keahlian berdasarkan bidang ilmu
19. Pada tingkat mana kompetensi: Bahasa Inggris
20. Pada tingkat mana kompetensi: Penggunaan Teknologi Informasi
21. Pada tingkat mana kompetensi: Komunikasi
22. Pada tingkat mana kompetensi: Kerja sama tim

23. Pada tingkat mana kompetensi: Pengembangan diri
- V. Aspek-aspek dalam Metode Pembelajaran
24. Pelaksanaan Metode Pembelajaran (Perkuliahan, Responsi dan tutorial, Seminar, Praktikum, Penelitian, Magang, Praktik Kerja Lapangan (PKL), dan Diskusi)

2.2.2 KUESIONER UNTUK PENGGUNA LULUSAN

Kuesioner untuk pengguna lulusan memiliki tujuan untuk melihat profil atasan pengguna lulusan, yaitu mengenai jabatan, satuan kerja dan banyaknya lulusan yang bekerja, dan mendapatkan persepsi kepuasan terhadap lulusan Politeknik Statistika STIS yang bekerja di lingkungan mereka.

- I. Identitas Pengguna Lulusan
1. Nama
 2. Nomer Telepon/HP
 3. Alamat Email
 4. Jabatan
 5. Satuan Kerja (Contoh 3329-BPS Kabupaten Brebes)
 6. Alamat Satuan Kerja
- II. Keterangan Lulusan Politeknik Statistika STIS yang Dinilai
7. Tahun lulus dari lulusan yang ada di kantor Bapak/Ibu
 8. Program studi dari lulusan yang ada di kantor Bapak/Ibu
- III. Pertanyaan Persepsi Pengguna Lulusan
9. Bagaimanakah penilaian Bapak/Ibu secara umum tentang etika para lulusan?
 10. Bagaimanakah penilaian Bapak/Ibu secara umum tentang keterampilan statistik?
 11. Bagaimanakah penilaian Bapak/Ibu tentang keterampilan komputasi?
 12. Bagaimanakah penilaian Bapak/Ibu tentang kemampuan Bahasa Inggris
 13. Bagaimanakah penilaian Bapak/Ibu tentang keterampilan penggunaan teknologi informasi
 14. Bagaimanakah penilaian Bapak/Ibu tentang kemampuan berkomunikasi
 15. Bagaimanakah penilaian Bapak/Ibu tentang kemampuan bekerjasama
 16. Bagaimanakah penilaian Bapak/Ibu tentang kemampuan pengembangan diri

2.3 UJI INSTRUMEN SURVEI

Sebelum digunakan dalam pelaksanaan *tracer study*, instrumen terlebih dahulu diuji untuk memastikan bahwa setiap butir pertanyaan memiliki kemampuan yang baik dalam mengukur konstruk yang dimaksud serta menghasilkan pengukuran yang konsisten. Pengujian instrumen dilakukan melalui uji validitas dan uji reliabilitas terhadap seluruh dimensi kuesioner, baik pada instrumen lulusan maupun instrumen pengguna lulusan. Hasil pengujian menjadi dasar dalam menentukan kelayakan setiap butir pertanyaan sebelum digunakan pada pelaksanaan *tracer study*.

2.3.1 UJI VALIDITAS

Uji validitas bertujuan untuk mengetahui kemampuan setiap butir pertanyaan dalam mengukur konstruk yang diwakilinya. Pengujian dilakukan menggunakan *Corrected Item–Total Correlation* (CITC), yaitu koefisien korelasi antara skor suatu butir dengan skor total konstruk setelah skor butir tersebut dikeluarkan dari perhitungan skor total. Pendekatan ini dipilih karena mampu menunjukkan kontribusi setiap butir terhadap konstruk yang diukur tanpa dipengaruhi oleh korelasi dirinya sendiri. Nilai *Corrected Item–Total Correlation* dihitung menggunakan persamaan:

$$r_{it} = \frac{Cov(X_i, T - X_i)}{\sqrt{Var(X_i) Var(T - X_i)}}$$

dengan:

- X_i = skor pada butir ke- i ;
- $T - X_i$ = skor total konstruk setelah skor butir ke- i dikeluarkan;
- r_{it} = nilai *Corrected Item–Total Correlation*.

Suatu butir pertanyaan dinyatakan valid apabila memenuhi kriteria $r_{it} \geq 0,30$. Butir yang memiliki nilai *Corrected Item–Total Correlation* kurang dari 0,30 dievaluasi lebih lanjut melalui peninjauan substansi pertanyaan. Apabila setelah dilakukan evaluasi butir tersebut tetap tidak memenuhi kriteria validitas, maka butir direvisi atau dihapus dari instrumen.

2.3.2 UJI RELIABILITAS

Setelah seluruh butir memenuhi kriteria validitas, dilakukan uji reliabilitas untuk menilai konsistensi internal instrumen. Reliabilitas menunjukkan sejauh mana sekumpulan butir pertanyaan mampu memberikan hasil pengukuran yang stabil dan konsisten dalam mengukur konstruk yang sama.

Koefisien reliabilitas dihitung menggunakan *Cronbach's Alpha*, yang dirumuskan sebagai

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left(\frac{\sum_{i=1}^k \sigma_i^2}{\sigma_T^2} \right),$$

dengan:

- k = jumlah butir pertanyaan;
- σ_i^2 = varians masing-masing butir;
- σ_T^2 = varians skor total konstruk;
- α = koefisien Cronbach's Alpha.

Interpretasi nilai Cronbach's Alpha mengacu pada kriteria berikut.

Tabel 2.1. Interpretasi nilai *Cronbach's Alpha*

Nilai Cronbach's Alpha	Interpretasi
$\geq 0,90$	Sangat baik
0,80 – 0,89	Baik
0,70 – 0,79	Dapat diterima
0,60 – 0,69	Cukup
$< 0,60$	Kurang reliabel

III. HASIL DAN ANALISIS

Analisis hasil *tracer study* Politeknik Statistika STIS melibatkan dua instrumen utama, yaitu Kuesioner Lulusan dan Kuesioner Pengguna Lulusan. Untuk memberikan gambaran yang komprehensif, objektif, dan aplikatif, laporan hasil dan pembahasan ini disajikan secara terstruktur berdasarkan profil responden (alumni dan pengguna lulusan) serta disajikan secara spesifik berdasarkan tiga program studi, yaitu D-III Statistika, D-IV Statistika, dan D-IV Komputasi Statistik. Pendekatan diferensiasi per program studi ini sangat krusial dilakukan mengingat setiap program studi memiliki capaian pembelajaran, kurikulum, serta karakteristik penempatan kerja yang unik di lingkungan Badan Pusat Statistik (BPS) maupun instansi vertikal lainnya. Sebelum masuk pada analisis substantif, dilakukan pemilahan fungsi butir pertanyaan pada kedua instrumen untuk memisahkan kelompok data profil dengan kelompok data persepsi yang memerlukan pengujian psikometrik formal.

Secara metodologis, data pada Bagian I (Identitas Lulusan, Butir 1–8) dan Bagian II (Pertanyaan Kebekerjaan Lulusan, Butir 9–12) pada Kuesioner Lulusan, serta Bagian I (Identitas Pengguna Lulusan, Butir 1–6) dan Bagian II (Keterangan Lulusan yang Dinilai, Butir 7–8) pada Kuesioner Pengguna Lulusan sepenuhnya dieksklusi (tidak diikuti) dalam uji validitas dan reliabilitas statistik. Pemisahan blok-blok identitas dan keterangan kerja tersebut didasarkan pada karakteristik data yang bersifat faktual, nominal, dan deskriptif (seperti nama, nomor kontak, jabatan, dan nama satuan kerja). Data jenis ini berfungsi murni sebagai pembentuk profil demografi responden, bukan indikator pengukur untuk suatu variabel laten (persepsi, sikap, atau kepuasan). Terlebih lagi, sebagai perguruan tinggi kedinasan, data satuan kerja penempatan alumni mayoritas terpusat di lingkungan BPS, sehingga menghasilkan data dengan tingkat homogenitas tinggi (*zero variance*) yang secara matematis akan menyebabkan kegagalan komputasi jika dipaksakan masuk ke dalam rumus reliabilitas. Data profil dari blok-blok yang dieksklusi ini nantinya akan dilaporkan secara terpisah menggunakan statistik deskriptif berupa tabel frekuensi, persentase, dan visualisasi grafis.

Pengujian validitas dan reliabilitas instrumen difokuskan secara ketat pada bagian kuesioner yang mengukur persepsi berskala ordinal (skala Likert). Pada Kuesioner Lulusan, pengujian diterapkan pada Bagian III (Kondisi Saat Kuliah dan

Kebutuhan Kerja, Butir 13–16), Bagian IV (Self Asesmen Kompetensi Utama, Butir 17–23), dan Bagian V (Aspek Metode Pembelajaran, Butir 24). Sementara itu, pada Kuesioner Pengguna Lulusan, pengujian dilakukan pada Bagian III (Pertanyaan Persepsi Pengguna Lulusan, Butir 9–16) yang menilai aspek etika, keterampilan statistik, komputasi, bahasa Inggris, teknologi informasi, komunikasi, kerjasama, dan pengembangan diri alumni dari sudut pandang atasan langsung. Pengujian secara mandiri dan terpisah pada bagian-bagian persepsi ini dilakukan guna menjamin keabsahan (*validity*) dan keandalan (*reliability*) instrumen evaluasi sebelum digunakan sebagai landasan perbaikan kurikulum dan sistem penjaminan mutu internal kampus.

3.1. UJI INSTRUMEN LULUSAN

Pengujian validitas dan reliabilitas instrumen *tracer study* dilakukan menggunakan data alumni yang telah memenuhi kriteria sebagai responden penelitian. Sebanyak 1.217 alumni berpartisipasi dalam pengisian kuesioner, yang terdiri atas 743 alumni (61,05%) dari Program Studi D-IV Statistika, 269 alumni (22,10%) dari Program Studi D-IV Komputasi Statistik, dan 205 alumni (16,84%) dari Program Studi D-III Statistika. Sebaran responden tersebut menunjukkan bahwa data yang digunakan dalam pengujian instrumen telah mencakup seluruh program studi di Politeknik Statistika STIS, sehingga memberikan dasar yang memadai untuk mengevaluasi kualitas instrumen *tracer study*.

3.1.1 PRODI D-III STATISTIKA

Berdasarkan hasil pengujian psikometrik terhadap instrumen kuesioner *tracer study* lulusan, secara umum instrumen telah memenuhi kriteria validitas dan reliabilitas yang dipersyaratkan dalam standar penjaminan mutu internal. Mayoritas kelompok pertanyaan menunjukkan kualitas pengukuran yang baik, ditandai dengan tingginya konsistensi internal serta kemampuan setiap butir pertanyaan dalam merepresentasikan konstruk yang diukur. Temuan ini menunjukkan bahwa instrumen memiliki tingkat keandalan yang memadai untuk digunakan sebagai alat evaluasi dalam pelaksanaan *tracer study* lulusan.

Pada kelompok dimensi kedua hingga keempat, seluruh butir pertanyaan terbukti memenuhi kriteria validitas dan reliabilitas. Nilai *Cronbach's Alpha* pada dimensi *Self-Assessment* Kompetensi Utama, baik untuk aspek Kenyataan maupun Harapan, masing-masing sebesar 0,867, sedangkan kelompok Aspek Metode Pembelajaran

(Q24_1–Q24_8) memperoleh nilai *Cronbach's Alpha* sebesar 0,917. Seluruh nilai tersebut berada jauh di atas batas minimum reliabilitas yang ditetapkan dalam standar penjaminan mutu ($\alpha \geq 0,60$), sehingga menunjukkan tingkat konsistensi internal yang tinggi. Hasil ini diperkuat oleh nilai *Corrected Item-Total Correlation* (CITC) yang berkisar antara 0,481 hingga 0,776, atau seluruhnya melampaui batas minimum validitas sebesar 0,30. Dengan demikian, setiap butir pertanyaan pada kelompok kompetensi utama maupun metode pembelajaran dinyatakan valid dan mampu mengukur konstruk yang ditetapkan secara konsisten.

Meskipun demikian, telaah lebih lanjut diperlukan pada kelompok dimensi Kondisi Saat Kuliah dan Kebutuhan dalam Pekerjaan. Secara keseluruhan, kelompok dimensi ini masih memenuhi kriteria reliabilitas dengan nilai *Cronbach's Alpha* sebesar 0,640, sehingga tetap dapat dikategorikan reliabel sesuai standar yang digunakan. Akan tetapi, analisis pada tingkat indikator menunjukkan bahwa butir Q14 mengenai "*Tingkat pendidikan yang paling tepat atau sesuai untuk pekerjaan saat ini*" hanya memperoleh nilai CITC sebesar 0,149, yang berada di bawah batas minimum validitas sebesar 0,30. Nilai tersebut mengindikasikan bahwa butir Q14 belum memiliki keterkaitan yang memadai dengan indikator lain (Q13, Q15, dan Q16) dalam membentuk konstruk kesesuaian pekerjaan.

Tabel 3.1. Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas Instrumen *Tracer Study* Lulusan Program Studi D-III Statistika

Kelompok Pertanyaan	Kode Pertanyaan	CITC	<i>Cronbach's Alpha</i>
Kondisi Saat Kuliah dan Kebutuhan dalam Pekerjaan	Q13	0.574	0.640
	Q14	0.149	
	Q15	0.686	
	Q16	0.313	
Self Asesemen Terkait Kompetensi Utama (Kenyataan)	Q17A	0.530	0.867
	Q18A	0.670	
	Q19A	0.500	
	Q20A	0.642	
	Q21A	0.717	
	Q22A	0.715	
	Q23A	0.749	
Self Asesemen Terkait Kompetensi Utama (Harapan)	Q17B	0.617	0.867
	Q18B	0.601	
	Q19B	0.481	
	Q20B	0.703	

Kelompok Pertanyaan	Kode Pertanyaan	CITC	Cronbach's Alpha
	Q21B	0.703	
	Q22B	0.676	
	Q23B	0.776	
Aspek-aspek dalam Metode Pembelajaran	Q24_1	0.667	0.917
	Q24_2	0.705	
	Q24_3	0.704	
	Q24_4	0.765	
	Q24_5	0.770	
	Q24_6	0.701	
	Q24_7	0.763	
	Q24_8	0.742	

Temuan tersebut diduga dipengaruhi oleh karakteristik lulusan Politeknik Statistika STIS sebagai perguruan tinggi kedinasan. Sebagian besar lulusan ditempatkan sebagai aparatur sipil negara di lingkungan Badan Pusat Statistik (BPS) dengan jenjang pendidikan dan kualifikasi yang relatif seragam pada saat pengangkatan pertama. Kondisi tersebut menyebabkan variasi jawaban responden terhadap butir Q14 menjadi sangat terbatas, sehingga daya beda (*discriminating power*) indikator tersebut menjadi rendah. Oleh karena itu, ketidakvalidan Q14 lebih mencerminkan karakteristik populasi responden dibandingkan kelemahan konstruk instrumen. Meskipun demikian, butir tersebut perlu menjadi perhatian dalam proses penyempurnaan instrumen, terutama apabila *tracer study* akan diterapkan pada populasi lulusan yang lebih heterogen pada periode evaluasi berikutnya.

3.1.2 PRODI D-IV STATISTIKA

Hasil pengujian menunjukkan bahwa instrumen *tracer study* pengguna lulusan Program Studi D-IV Statistika secara umum telah memiliki kualitas pengukuran yang baik. Dari empat kelompok pertanyaan yang dievaluasi, tiga kelompok telah memenuhi kriteria validitas dan reliabilitas dengan tingkat konsistensi internal yang tinggi. Kondisi ini menunjukkan bahwa sebagian besar indikator mampu mengukur konstruk yang ditetapkan secara konsisten, sehingga instrumen layak digunakan sebagai media evaluasi persepsi pengguna lulusan dalam sistem penjaminan mutu.

Tabel 3.2. Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas Instrumen *Tracer Study* Lulusan Program Studi D-IV Statistika

Kelompok Pertanyaan	Kode Pertanyaan	CITC	Cronbach's Alpha
Kondisi Saat Kuliah dan Kebutuhan dalam Pekerjaan	Q13	0.559	0.578
	Q14	0.121	
	Q15	0.588	
	Q16	0.220	
Self Asesemen Terkait Kompetensi Utama (Kenyataan)	Q17A	0.625	0.867
	Q18A	0.672	
	Q19A	0.476	
	Q20A	0.616	
	Q21A	0.703	
	Q22A	0.709	
	Q23A	0.717	
Self Asesemen Terkait Kompetensi Utama (Harapan)	Q17B	0.622	0.856
	Q18B	0.628	
	Q19B	0.478	
	Q20B	0.638	
	Q21B	0.645	
	Q22B	0.705	
	Q23B	0.669	
Aspek-aspek dalam Metode Pembelajaran	Q24_1	0.335	0.801
	Q24_2	0.478	
	Q24_3	0.512	
	Q24_4	0.600	
	Q24_5	0.614	
	Q24_6	0.443	
	Q24_7	0.571	
	Q24_8	0.594	

Kelompok Self Asesmen Terkait Kompetensi Utama, baik pada aspek kenyataan maupun harapan, memperlihatkan performa psikometrik yang sangat baik. Seluruh indikator memiliki nilai *Corrected Item-Total Correlation* (CITC) di atas batas minimum sebesar 0,30, sedangkan nilai *Cronbach's Alpha* masing-masing mencapai 0,867 dan 0,856, yang termasuk dalam kategori reliabel. Hasil serupa juga ditunjukkan oleh kelompok Aspek-aspek dalam Metode Pembelajaran, yang memperoleh nilai *Cronbach's Alpha* sebesar 0,801 dengan seluruh indikator dinyatakan valid. Temuan tersebut mengindikasikan bahwa setiap butir pertanyaan memiliki keterkaitan yang kuat dalam merepresentasikan kompetensi lulusan dan pengalaman pembelajaran selama masa studi.

Berbeda dengan ketiga kelompok tersebut, kelompok Kondisi Saat Kuliah dan Kebutuhan dalam Pekerjaan masih memerlukan perhatian dalam proses penyempurnaan instrumen. Meskipun secara keseluruhan kelompok ini masih menunjukkan tingkat reliabilitas yang dapat diterima, terdapat dua indikator, yaitu Q14 dan Q16, yang belum memenuhi kriteria validitas karena memiliki nilai CITC di bawah 0,30. Rendahnya korelasi kedua indikator tersebut menunjukkan bahwa keduanya belum memberikan kontribusi yang optimal dalam membentuk konstruk yang sama dengan indikator lainnya. Oleh karena itu, kedua butir pertanyaan tersebut perlu dievaluasi lebih lanjut, baik dari aspek redaksi maupun kesesuaian substansi, agar instrumen memiliki tingkat validitas yang lebih baik pada pelaksanaan *tracer study* berikutnya.

3.1.3 PRODI D-IV KOMPUTASI STATISTIK

Hasil pengujian menunjukkan bahwa instrumen *tracer study* pengguna lulusan Program Studi D-IV Komputasi Statistik secara umum telah memenuhi persyaratan kualitas instrumen yang ditetapkan dalam sistem penjaminan mutu. Dari empat kelompok pertanyaan yang dievaluasi, tiga kelompok memiliki tingkat reliabilitas yang baik dengan nilai *Cronbach's Alpha* di atas 0,80, yaitu Self Asesmen Terkait Kompetensi Utama (Kenyataan) sebesar 0,863, Self Asesmen Terkait Kompetensi Utama (Harapan) sebesar 0,863, serta Aspek-aspek dalam Metode Pembelajaran sebesar 0,812. Nilai tersebut menunjukkan bahwa instrumen memiliki konsistensi internal yang tinggi sehingga mampu menghasilkan pengukuran yang stabil dan dapat dipercaya.

Ditinjau dari aspek validitas, sebagian besar indikator memiliki nilai *Corrected Item-Total Correlation* (CITC) yang berada di atas batas minimum sebesar 0,30. Hal ini menunjukkan bahwa setiap butir pertanyaan telah mampu merepresentasikan konstruk yang diukur secara memadai. Kualitas validitas yang baik terutama terlihat pada kelompok Self Asesmen Terkait Kompetensi Utama dan Aspek-aspek dalam Metode Pembelajaran, di mana seluruh indikator dinyatakan valid dan memiliki hubungan yang cukup kuat dengan skor total kelompok pertanyaan. Temuan ini mengindikasikan bahwa instrumen telah mampu menangkap persepsi pengguna lulusan mengenai kompetensi lulusan maupun proses pembelajaran secara konsisten.

Tabel 3.3. Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas Instrumen *Tracer Study* Lulusan Program Studi D-IV Komputasi Statistik

Kelompok Pertanyaan	Kode Pertanyaan	CITC	Cronbach's Alpha
Kondisi Saat Kuliah dan Kebutuhan dalam Pekerjaan	Q13	0.620	0.649
	Q14	0.298	
	Q15	0.667	
	Q16	0.240	
Self Asesemen Terkait Kompetensi Utama (Kenyataan)	Q17A	0.652	0.863
	Q18A	0.646	
	Q19A	0.398	
	Q20A	0.611	
	Q21A	0.729	
	Q22A	0.722	
	Q23A	0.727	
Self Asesemen Terkait Kompetensi Utama (Harapan)	Q17B	0.623	0.863
	Q18B	0.645	
	Q19B	0.439	
	Q20B	0.701	
	Q21B	0.660	
	Q22B	0.732	
	Q23B	0.701	
Aspek-aspek dalam Metode Pembelajaran	Q24_1	0.366	0.812
	Q24_2	0.501	
	Q24_3	0.450	
	Q24_4	0.669	
	Q24_5	0.698	
	Q24_6	0.436	
	Q24_7	0.613	
	Q24_8	0.564	

Meskipun demikian, evaluasi terhadap kelompok Kondisi Saat Kuliah dan Kebutuhan dalam Pekerjaan menunjukkan bahwa masih terdapat indikator yang perlu mendapat perhatian. Kelompok ini memperoleh nilai *Cronbach's Alpha* sebesar 0,649, yang masih memenuhi batas minimum reliabilitas, namun berada pada kategori yang lebih rendah dibandingkan kelompok pertanyaan lainnya. Selain itu, indikator Q14 memiliki nilai CITC sebesar 0,298 yang berada sangat dekat dengan batas minimum validitas, sedangkan Q16 memperoleh nilai CITC sebesar 0,240 sehingga belum memenuhi kriteria validitas. Temuan tersebut mengindikasikan bahwa kedua indikator belum sepenuhnya mampu menggambarkan konstruk yang sama dengan butir pertanyaan lainnya dalam kelompok tersebut. Oleh karena itu, peninjauan kembali

terhadap redaksi maupun substansi kedua indikator tersebut perlu dipertimbangkan sebagai bagian dari penyempurnaan instrumen *tracer study* pada periode evaluasi berikutnya.

3.2. UJI INSTRUMEN PENGGUNA LULUSAN

Pengujian validitas dan reliabilitas instrumen *tracer study* pengguna lulusan menggunakan data yang diperoleh dari 684 pengguna lulusan yang menilai kinerja lulusan Politeknik Statistika STIS di lingkungan kerja. Penilaian yang diberikan mencakup lulusan Program Studi D-IV Statistika sebanyak 313 responden (45,76%), Program Studi D-IV Komputasi Statistik sebanyak 220 responden (32,16%), dan Program Studi D-III Statistika sebanyak 151 responden (22,08%). Komposisi tersebut menunjukkan bahwa evaluasi telah mencakup seluruh program studi, sehingga hasil pengujian instrumen diharapkan mampu merepresentasikan kualitas pengukuran pada *tracer study* pengguna lulusan secara menyeluruh.

3.2.1 PRODI D-III STATISTIKA

Pengujian instrumen *tracer study* pada pengguna lulusan Program Studi D-III Statistika dilakukan untuk memastikan bahwa setiap butir pertanyaan mampu mengukur persepsi pengguna lulusan secara tepat dan konsisten. Evaluasi dilakukan terhadap dua aspek, yaitu penilaian kenyataan dan penilaian harapan. Hasil pengujian menunjukkan bahwa seluruh butir pertanyaan memenuhi persyaratan validitas berdasarkan nilai *Corrected Item-Total Correlation* (CITC) yang berada di atas batas minimum sebesar 0,30. Hal ini mengindikasikan bahwa seluruh indikator memiliki keterkaitan yang memadai dengan konstruk yang diukur sehingga layak dipertahankan dalam instrumen.

Tabel 3.4. Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas Instrumen *Tracer Study* Pengguna Lulusan Program Studi D-III Statistika pada Aspek Penilaian Kenyataan

=====	
HASIL UJI: D-III STATISTIKA - PENILAIAN KENYATAAN	
=====	
RELIABILITAS (Cronbach's Alpha)	
Nilai Cronbach's Alpha	: 0.88
	: Data
Kesimpulan	RELIABEL

VALIDITAS

Item Pertanyaan	CITC	Status
Pertanyaan 9	0.721	Valid
Pertanyaan 10	0.594	Valid
Pertanyaan 11	0.513	Valid
Pertanyaan 12	0.648	Valid
Pertanyaan 13	0.754	Valid
Pertanyaan 14	0.751	Valid
Pertanyaan 15	0.705	Valid

Ditinjau dari aspek reliabilitas, instrumen memperoleh nilai *Cronbach's Alpha* sebesar 0,880 pada penilaian kenyataan dan 0,916 pada penilaian harapan. Kedua nilai tersebut menunjukkan tingkat konsistensi internal yang tinggi, bahkan aspek harapan telah mencapai kategori sangat baik. Kondisi ini mengindikasikan bahwa respon terhadap setiap butir pertanyaan memiliki pola yang relatif seragam sehingga instrumen mampu menghasilkan pengukuran yang stabil apabila digunakan pada kelompok responden yang sejenis.

Tabel 3.5. Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas Instrumen *Tracer Study* Pengguna Lulusan Program Studi D-III Statistika pada Aspek Penilaian Harapan

=====

HASIL UJI: D-III STATISTIKA - PENILAIAN HARAPAN

=====

RELIABILITAS (Cronbach's Alpha)

Nilai Cronbach's Alpha : 0.916
Kesimpulan : Data RELIABEL

VALIDITAS

Item Pertanyaan	CITC	Status
Pertanyaan 9	0.757	Valid
Pertanyaan 10	0.683	Valid
Pertanyaan 11	0.598	Valid
Pertanyaan 12	0.722	Valid
Pertanyaan 13	0.768	Valid
Pertanyaan 14	0.855	Valid
Pertanyaan 15	0.835	Valid

Berdasarkan hasil pengujian tersebut, instrumen *tracer study* pada Program Studi D-III Statistika dinyatakan telah memenuhi persyaratan kualitas instrumen dari

sisi validitas maupun reliabilitas. Oleh karena itu, instrumen dapat digunakan sebagai alat pengumpulan data dalam evaluasi kepuasan pengguna lulusan serta mendukung penyediaan informasi yang akurat sebagai dasar pengambilan keputusan dalam proses peningkatan mutu pendidikan.

3.2.2 PRODI D-IV STATISTIKA

Hasil evaluasi instrumen pada Program Studi D-IV Statistika memperlihatkan bahwa seluruh indikator yang digunakan dalam penilaian kenyataan maupun penilaian harapan memiliki kemampuan yang baik dalam merepresentasikan konstruk yang diukur. Tidak terdapat butir pertanyaan yang memiliki nilai CITC di bawah kriteria yang ditetapkan sehingga seluruh indikator dinyatakan valid dan tetap dipertahankan sebagai komponen penyusun instrumen *tracer study*.

Tabel 3.6. Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas Instrumen *Tracer Study* Pengguna Lulusan Program Studi D-IV Statistika pada Aspek Penilaian Kenyataan

=====		
HASIL UJI: D-IV STATISTIKA - PENILAIAN KENYATAAN		
=====		
RELIABILITAS (Cronbach's Alpha)		
Nilai Cronbach's Alpha	:	0.892
Kesimpulan	:	Data RELIABEL
VALIDITAS		
Item Pertanyaan	CITC	Status
Pertanyaan 9	0.685	Valid
Pertanyaan 10	0.705	Valid
Pertanyaan 11	0.566	Valid
Pertanyaan 12	0.657	Valid
Pertanyaan 13	0.734	Valid
Pertanyaan 14	0.732	Valid
Pertanyaan 15	0.753	Valid

Tabel 3.7. Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas Instrumen Tracer Study Pengguna Lulusan Program Studi D-IV Statistika pada Aspek Penilaian Harapan

=====

HASIL UJI: D-IV STATISTIKA - PENILAIAN HARAPAN

=====

RELIABILITAS (Cronbach's Alpha)

Nilai Cronbach's Alpha	: 0.905
Kesimpulan	: Data RELIABEL

VALIDITAS

Item Pertanyaan	CITC	Status
Pertanyaan 9	0.74	Valid
Pertanyaan 10	0.749	Valid
Pertanyaan 11	0.575	Valid
Pertanyaan 12	0.693	Valid
Pertanyaan 13	0.725	Valid
Pertanyaan 14	0.765	Valid
Pertanyaan 15	0.793	Valid

Selain memiliki tingkat validitas yang memadai, instrumen juga menunjukkan konsistensi internal yang kuat. Nilai *Cronbach's Alpha* sebesar 0,892 pada penilaian kenyataan dan 0,905 pada penilaian harapan mencerminkan bahwa hubungan antarbutir pertanyaan berlangsung secara konsisten dalam mengukur persepsi pengguna lulusan. Tingginya nilai reliabilitas tersebut menunjukkan bahwa instrumen mampu menghasilkan data yang relatif stabil dan memiliki tingkat kesalahan pengukuran yang rendah.

Secara keseluruhan, hasil pengujian membuktikan bahwa instrumen *tracer study* pada Program Studi D-IV Statistika telah memenuhi standar mutu instrumen yang ditetapkan. Dengan demikian, instrumen dapat digunakan secara berkelanjutan dalam pelaksanaan tracer study sebagai bagian dari sistem evaluasi mutu dan pemantauan tingkat kepuasan pengguna lulusan.

3.2.3 PRODI D-IV KOMPUTASI STATISTIK

Pengujian validitas instrumen pada Program Studi D-IV Komputasi Statistik menunjukkan hasil yang sangat baik. Seluruh butir pertanyaan pada aspek penilaian kenyataan maupun penilaian harapan memiliki nilai CITC yang melampaui batas minimum sehingga setiap indikator dinilai mampu memberikan kontribusi yang

memadai dalam mengukur persepsi pengguna lulusan terhadap kompetensi lulusan yang dihasilkan.

Keandalan instrumen juga tercermin dari nilai *Cronbach's Alpha* yang mencapai 0,901 pada penilaian kenyataan dan 0,932 pada penilaian harapan. Nilai tersebut berada pada kategori sangat baik sehingga menunjukkan bahwa keseluruhan indikator memiliki tingkat konsistensi internal yang sangat tinggi. Dengan demikian, variasi jawaban responden lebih banyak merefleksikan kondisi sebenarnya dibandingkan dipengaruhi oleh kesalahan pengukuran instrumen.

Tabel 3.8. Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas Instrumen Tracer Study Pengguna Lulusan Program Studi D-IV Komputasi Statistik pada Aspek Penilaian Kenyataan

=====

HASIL UJI: D-IV KOMPUTASI STATISTIK - PENILAIAN KENYATAAN

=====

RELIABILITAS (Cronbach's Alpha)

Nilai Cronbach's Alpha : 0.901
Kesimpulan : Data RELIABEL

VALIDITAS

Item Pertanyaan	CITC	Status
Pertanyaan 9	0.643	Valid
Pertanyaan 10	0.729	Valid
Pertanyaan 11	0.619	Valid
Pertanyaan 12	0.598	Valid
Pertanyaan 13	0.77	Valid
Pertanyaan 14	0.798	Valid
Pertanyaan 15	0.823	Valid

Tabel 3.9. Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas Instrumen Tracer Study Pengguna Lulusan Program Studi D-IV Komputasi Statistik pada Aspek Penilaian Harapan

=====

HASIL UJI: D-IV KOMPUTASI STATISTIK - PENILAIAN HARAPAN

=====

RELIABILITAS (Cronbach's Alpha)

Nilai Cronbach's Alpha : 0.932
Kesimpulan : Data RELIABEL

VALIDITAS

Item Pertanyaan	CITC	Status
Pertanyaan 9	0.785	Valid
Pertanyaan 10	0.783	Valid
Pertanyaan 11	0.645	Valid
Pertanyaan 12	0.757	Valid
Pertanyaan 13	0.838	Valid
Pertanyaan 14	0.842	Valid
Pertanyaan 15	0.842	Valid

Mengacu pada hasil pengujian tersebut, instrumen *tracer study* untuk Program Studi D-IV Komputasi Statistik dinyatakan memiliki kualitas pengukuran yang sangat baik. Instrumen ini layak digunakan sebagai media evaluasi pengguna lulusan dan mampu menyediakan informasi yang kredibel untuk mendukung pelaksanaan sistem penjaminan mutu internal secara berkesinambungan.

IV. KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

4.1. KESIMPULAN

Berdasarkan hasil uji validitas dan reliabilitas instrumen *tracer study*, dapat disimpulkan beberapa hal sebagai berikut:

1. Secara umum, instrumen *tracer study* lulusan telah memenuhi persyaratan validitas dan reliabilitas sehingga layak digunakan sebagai alat ukur dalam pelaksanaan *tracer study* di Politeknik Statistika STIS. Instrumen mampu mengukur konstruk yang ditetapkan secara konsisten serta menghasilkan data yang dapat dipertanggungjawabkan untuk mendukung proses evaluasi dan penjaminan mutu.
2. Instrumen pengguna lulusan pada Program Studi D-III Statistika, D-IV Statistika, dan D-IV Komputasi Statistik menunjukkan kualitas psikometrik yang baik. Seluruh kelompok pertanyaan pada aspek penilaian kenyataan maupun harapan telah memenuhi kriteria validitas dan memiliki konsistensi internal yang baik sehingga dapat digunakan dalam evaluasi persepsi pengguna lulusan.
3. Instrumen *tracer study* lulusan pada kelompok *self-assessment* kompetensi utama dan aspek metode pembelajaran memiliki kualitas pengukuran yang baik, sehingga mampu merepresentasikan kompetensi lulusan dan pengalaman pembelajaran secara konsisten.
4. Beberapa indikator pada kelompok kondisi saat kuliah dan kebutuhan dalam pekerjaan masih memerlukan penyempurnaan karena belum sepenuhnya memenuhi kriteria validitas. Kondisi tersebut menunjukkan perlunya evaluasi terhadap redaksi maupun substansi beberapa butir pertanyaan agar lebih sesuai dengan karakteristik responden.
5. Secara keseluruhan, hasil pengujian menunjukkan bahwa instrumen telah memenuhi standar mutu sebagai instrumen evaluasi *tracer study*, namun penyempurnaan secara berkelanjutan tetap diperlukan untuk meningkatkan kualitas pengukuran pada pelaksanaan *tracer study* di periode berikutnya.

4.2. REKOMENDASI

Berdasarkan hasil pengujian instrumen, Satuan Penjaminan Mutu memberikan beberapa rekomendasi sebagai berikut:

1. Mempertahankan butir-butir pertanyaan yang telah memenuhi kriteria validitas dan reliabilitas, karena telah terbukti mampu mengukur konstruk yang ditetapkan secara konsisten.
2. Melakukan evaluasi terhadap butir pertanyaan yang belum memenuhi kriteria validitas, khususnya pada kelompok *kondisi saat kuliah dan kebutuhan dalam pekerjaan*, melalui peninjauan redaksi, kejelasan konsep, maupun kesesuaian indikator dengan karakteristik responden.
3. Melaksanakan uji validitas dan reliabilitas secara berkala setiap kali terdapat perubahan substansi instrumen atau sebelum pelaksanaan *tracer study* pada periode berikutnya, guna memastikan kualitas instrumen tetap terjaga.
4. Mengembangkan instrumen *tracer study* yang lebih adaptif terhadap karakteristik lulusan, sehingga mampu memberikan daya pembeda yang lebih baik apabila digunakan pada populasi responden yang lebih beragam.
5. Menggunakan hasil pengujian instrumen sebagai dasar pengambilan keputusan dalam pengelolaan mutu, sehingga data *tracer study* yang dihasilkan memiliki tingkat akurasi, konsistensi, dan kredibilitas yang tinggi untuk mendukung proses evaluasi, perencanaan, serta peningkatan kualitas pendidikan di Politeknik Statistika STIS.

LAMPIRAN

KUESIONER TRACER STUDY LULUSAN



POLITEKNIK STATISTIKA STIS

Tracer Study Lulusan Politeknik Statistika STIS 2025

ita.wulandari@stis.ac.id [Switch account](#)

 Not shared

* Indicates required question

I. IDENTITAS LULUSAN

1. Nama Lengkap (tanpa gelar) *

Your answer _____

2. Jenis Kelamin *

☐ Laki-laki

☐ Perempuan

3. Nomor Telpn/HP Aktif (Contoh:081217537865) *

Your answer

4. Email (Contoh: maman@bps.go.id) *

Your answer

5. Tahun Lulus *

☐ 2021

☐ 2022

☐ 2023

6. Program Studi saat kuliah *

☐ DIII Statistika

☐ DIV Statistika

☐ DIV Komputasi Statistik

7. Di provinsi mana alamat tempat Anda bekerja? *

Your answer

8. Di kabupaten/kota mana alamat tempat Anda bekerja? *

Your answer

II. KEBEKERJAAN LULUSAN (GRADUATE EMPLOYMENT)

9. Apa nama instansi/perusahaan/kantor tempat Anda bekerja? *

Your answer _____

10. Pada tingkat mana instansi/perusahaan/kantor tempat Anda bekerja? *

- ☐ Lokal/wilayah/wiraswasta berbadan hukum
- ☐ Nasional/wiraswasta berbadan hukum
- ☐ Multinasional /internasional

11. Apa jenis instansi/perusahaan/institusi tempat anda bekerja sekarang? *

- ☐ Instansi pemerintah
- ☐ BUMN/BUMD
- ☐ Institusi/organisasi multilateral
- ☐ Organisasi nonprofit/Lembaga Swadaya Masyarakat
- ☐ Perusahaan swasta
- ☐ Wiraswasta/perusahaan sendiri
- ☐ Other: _____

12. Berapa rata-rata pendapatan anda per bulan (take home pay, dalam rupiah)? *
(Contoh: 7.324.000)

Your answer _____

III. KONDISI SAAT KULIAH DAN KEBUTUHAN DALAM PEKERJAAN

13. Seberapa erat hubungan antara bidang studi dengan pekerjaan Anda? *

- ☐ Sangat erat
- ☐ Erat
- ☐ Cukup Erat
- ☐ Kurang Erat

14. Tingkat pendidikan apa yang paling tepat/sesuai untuk pekerjaan Anda saat ini? *

- ☐ Setingkat lebih tinggi
- ☐ Tingkat yang sama
- ☐ Setingkat lebih rendah
- ☐ Tidak perlu pendidikan tinggi

15. Bagaimana kesesuaian bidang kerja terhadap program utama di perguruan tinggi? *

- ☐ Sangat erat
- ☐ Erat
- ☐ Cukup erat
- ☐ Kurang erat

16. Menurut Anda, seberapa erat hubungan antara aktivitas (kegiatan) ekstra kurikuler dengan keberhasilan di dunia kerja? *

- ☐ Sangat erat
- ☐ Erat
- ☐ Cukup Erat
- ☐ Kurang Erat

IV. SELF ASSESSMENT TERKAIT KOMPETENSI UTAMA BERDASARKAN PENGUASAAN DAN KEBUTUHAN DALAM PEKERJAAN

17. Bagaimana tingkat kompetensi **etika** Anda ? *

	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
Yang dikuasai pada saat lulus	☐	☐	☐	☐
Yang diperlukan dalam pekerjaan pada saat ini	☐	☐	☐	☐

18. Bagaimana tingkat kompetensi Anda terhadap **keahlian di bidang ilmu** Anda? *

	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
Yang dikuasai pada saat lulus	☐	☐	☐	☐
Yang diperlukan dalam pekerjaan pada saat ini	☐	☐	☐	☐

19. Bagaimana tingkat kompetensi **Bahasa Inggris** Anda? *

	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
Yang dikuasai pada saat lulus	☐	☐	☐	☐
Yang diperlukan dalam pekerjaan pada saat ini	☐	☐	☐	☐

20. Bagaimana tingkat kompetensi Anda terhadap **penggunaan teknologi informasi**? *

	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
Yang dikuasai pada saat lulus	☐	☐	☐	☐
Yang diperlukan dalam pekerjaan pada saat ini	☐	☐	☐	☐

21. Bagaimana tingkat kompetensi Anda dalam melakukan **komunikasi**? *

	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
Yang dikuasai pada saat lulus	☐	☐	☐	☐
Yang diperlukan dalam pekerjaan pada saat ini	☐	☐	☐	☐

22. Bagaimana tingkat kompetensi Anda dalam **menjalin kerjasama tim**? *

	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
Yang dikuasai pada saat lulus	☐	☐	☐	☐
Yang diperlukan dalam pekerjaan pada saat ini	☐	☐	☐	☐

23. Bagaimana tingkat kompetensi Anda dalam melakukan **pengembangan diri**? *

	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
Yang dikuasai pada saat lulus	☐	☐	☐	☐
Yang diperlukan dalam pekerjaan pada saat ini	☐	☐	☐	☐

V. ASPEK-ASPEK DALAM METODE PEMBELAJARAN

24. Menurut Anda, seberapa besar penekanan pada metode pembelajaran di bawah ini dilaksanakan di program studi anda? *

	Besar	Cukup besar	Kurang	Tidak sama sekali
A. Perkuliahan dalam prodi	☐	☐	☐	☐
B. Responsi dan tutorial	☐	☐	☐	☐
C. Seminar	☐	☐	☐	☐
D. Praktikum	☐	☐	☐	☐
E. Penelitian, perancangan, atau pengembangan	☐	☐	☐	☐
F. Magang	☐	☐	☐	☐
G. Praktik Kerja Lapangan	☐	☐	☐	☐
H. Diskusi	☐	☐	☐	☐

VI. SARAN DAN MASUKAN

33. Saran dan masukan

Your answer

VII. PENUTUP

Terimakasih
atas kesediaan Anda dalam mengisi kuesioner ini.

Back

Submit

Page 9 of 9

Clear form

KUESIONER TRACER STUDY PENGGUNA LULUSAN



**POLITEKNIK STATISTIKA
STIS**

Tracer Study Pengguna Lulusan Politeknik Statistika STIS 2025

ita.wulandari@stis.ac.id [Switch account](#)



✉ Not shared

* Indicates required question

I. Identitas Pengguna Lulusan

1. Nama Lengkap (Tanpa Gelar) *

Your answer

2. Nomor Telpn/HP (Contoh: 0812765765445) *

Your answer

3. Alamat email (contoh supeno@bps.go.id) *

Your answer

4. Jabatan (Contoh: Kepala BPS Kabupaten Brebes) *

Your answer

5. Satuan Kerja (Contoh BPS Kabupaten Brebes) *

Your answer

6. Alamat Satuan Kerja (Contoh: Jalan Letjend JI. MT Haryono No.74, Saditan, Brebes) *

Your answer

II. Keterangan Lulusan Politeknik Statistika STIS Yang Dinilai

7. Tahun lulus dari lulusan yang ada di kantor Bapak/Ibu ? (jawaban bisa lebih dari satu) *

☐ 2021

☐ 2022

☐ 2023

III Pertanyaan Persepsi Pengguna Lulusan

Bagian ini menanyakan tentang persepsi Bapak/Ibu terkait kemampuan atau keterampilan lulusan Politeknik Statistika STIS.

Yang dimiliki para lulusan: Baris ini adalah untuk menilai **kemampuan atau keterampilan yang saat ini dimiliki** oleh lulusan yang bekerja di tempat Bapak/Ibu.

Yang Bapak/Ibu Harapkan: Baris ini adalah untuk menilai **tingkat kemampuan atau keterampilan yang Bapak/Ibu harapkan** dari lulusan yang bekerja di tempat Bapak/Ibu.

Pilih salah satu dari pilihan berikut yang paling sesuai dengan persepsi Bapak/Ibu: **Kurang, Cukup, Baik, atau Sangat baik.**

Pertanyaan persepsi tersebut ditanyakan untuk setiap Program Studi (Prodi) tempat lulusan menamatkan studi di Politeknik Statistika STIS. Bapak/Ibu akan mengisi pertanyaan dalam **Blok III Pertanyaan Persepsi pengguna Lulusan** sebanyak jumlah Program Studi lulusan tahun 2021-2023 yang bekerja di tempat Bapak/Ibu.

Identifikasi Lulusan Prodi DIII Statistika

8a. Apakah lulusan tahun 2021-2023 yang ada di kantor Bapak/Ibu berasal dari Prodi DIII Statistika ? *

☐ Ya

☐ Tidak

III.a. Persepsi Pengguna Lulusan terhadap Lulusan Prodi DIII Statistika

Bagian ini menanyakan tentang persepsi Bapak/Ibu terkait kemampuan dan keterampilan lulusan Prodi DIII Statistika

9a. Bagaimanakah penilaian Bapak/Ibu secara umum tentang keterampilan statistik para lulusan? *

	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
Yang dimiliki para lulusan	☐	☐	☐	☐
Yang Bapak/ Ibu Harapkan	☐	☐	☐	☐

10a. Bagaimanakah penilaian Bapak/Ibu secara umum tentang etika para lulusan *

	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
Yang dimiliki para lulusan	☐	☐	☐	☐
Yang Bapak/ Ibu Harapkan	☐	☐	☐	☐

11a. Bagaimanakah penilaian Bapak/Ibu tentang kemampuan Bahasa Inggris para lulusan? *

	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
Yang dimiliki para lulusan	☐	☐	☐	☐
Yang Bapak/ Ibu Harapkan	☐	☐	☐	☐

12a. Bagaimanakah penilaian Bapak/Ibu tentang keterampilan para lulusan terhadap penggunaan teknologi informasi ? *

	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
Yang dimiliki para lulusan	☐	☐	☐	☐
Yang Bapak/ Ibu Harapkan	☐	☐	☐	☐

13a. Bagaimanakah penilaian Bapak/Ibu tentang kemampuan berkomunikasi para lulusan ? *

	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
Yang dimiliki para lulusan	☐	☐	☐	☐
Yang Bapak/ Ibu Harapkan	☐	☐	☐	☐

14a. Bagaimanakah penilaian Bapak/Ibu tentang kemampuan bekerjasama para lulusan? *

	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
Yang dimiliki para lulusan	☐	☐	☐	☐
Yang Bapak/ Ibu Harapkan	☐	☐	☐	☐

15a. Bagaimanakah penilaian Bapak/Ibu tentang kemampuan pengembangan diri para lulusan? *

	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
Yang dimiliki para lulusan	☐	☐	☐	☐
Yang Bapak/ Ibu Harapkan	☐	☐	☐	☐

III.b. Persepsi Ketrampilan Statistik Lulusan Prodi DIV Statistika

Bagian ini menanyakan tentang persepsi Bapak/Ibu terkait kemampuan dan keterampilan lulusan Prodi DIV Statistika

9b. Bagaimanakah penilaian Bapak/Ibu secara umum tentang keterampilan statistik dari para lulusan Prodi DIV Statistika ? *

	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
Yang dimiliki para lulusan	☐	☐	☐	☐
Yang Bapak/ Ibu Harapkan	☐	☐	☐	☐

10b. Bagaimanakah penilaian Bapak/Ibu secara umum tentang etika para lulusan Prodi DIV Statistika ? *

	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
Yang dimiliki para lulusan	☐	☐	☐	☐
Yang Bapak/ Ibu Harapkan	☐	☐	☐	☐

11b. Bagaimanakah penilaian Bapak/Ibu tentang kemampuan Bahasa Inggris para lulusan Prodi DIV Statistika ? *

	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
Yang dimiliki para lulusan	☐	☐	☐	☐
Yang Bapak/ Ibu Harapkan	☐	☐	☐	☐

12b. Bagaimanakah penilaian Bapak/Ibu tentang keterampilan para lulusan Prodi ^{*} DIV Statistika terhadap penggunaan teknologi informasi?

	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
Yang dimiliki para lulusan	☐	☐	☐	☐
Yang Bapak/ Ibu Harapkan	☐	☐	☐	☐

13b. Bagaimanakah penilaian Bapak/Ibu tentang kemampuan berkomunikasi para lulusan Prodi DIV Statistika ? ^{*}

	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
Yang dimiliki para lulusan	☐	☐	☐	☐
Yang Bapak/ Ibu Harapkan	☐	☐	☐	☐

14b. Bagaimanakah penilaian Bapak/Ibu tentang kemampuan bekerjasama para lulusan Prodi DIV Statistika ? ^{*}

	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
Yang dimiliki para lulusan	☐	☐	☐	☐
Yang Bapak/ Ibu Harapkan	☐	☐	☐	☐

15b. Bagaimanakah penilaian Bapak/Ibu tentang kemampuan pengembangan diri para lulusan Prodi DIV Statistika? ^{*}

	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
Yang dimiliki para lulusan	☐	☐	☐	☐
Yang Bapak/ Ibu Harapkan	☐	☐	☐	☐

Identifikasi lulusan Prodi DIV Komputasi Statistik

8c. Apakah lulusan tahun 2021-2023 yang ada di kantor Bapak/Ibu berasal dari Prodi DIV Komputasi Statistik ? *

- ☐ Ya
☐ Tidak

III.c. Persepsi Keterampilan Komputasi Statistik Lulusan DIV Komputasi Statistik

Bagian ini menanyakan tentang persepsi Bapak/Ibu terkait kemampuan dan keterampilan lulusan Prodi DIV Komputasi Statistik yang bekerja di instansi/kantor Bapak/Ibu.

9c. Bagaimanakah penilaian Bapak/Ibu tentang keterampilan komputasi dari lulusan Prodi Komputasi Statistik? *

	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
Yang dimiliki para lulusan	☐	☐	☐	☐
Yang Bapak/ Ibu Harapkan	☐	☐	☐	☐

10c. Bagaimanakah penilaian Bapak/Ibu secara umum tentang etika lulusan Prodi Komputasi Statistik? *

	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
Yang dimiliki para lulusan	☐	☐	☐	☐
Yang Bapak/ Ibu Harapkan	☐	☐	☐	☐

11c. Bagaimanakah penilaian Bapak/Ibu tentang kemampuan Bahasa Inggris para lulusan Prodi Komputasi Statistik ? *

	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
Yang dimiliki para lulusan	☐	☐	☐	☐
Yang Bapak/ Ibu Harapkan	☐	☐	☐	☐

12c. Bagaimanakah penilaian Bapak/Ibu tentang keterampilan para lulusan Prodi Komputasi Statistik terhadap penggunaan teknologi informasi ? *

	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
Yang dimiliki para lulusan	☐	☐	☐	☐
Yang Bapak/ Ibu Harapkan	☐	☐	☐	☐

13c. Bagaimanakah penilaian Bapak/Ibu tentang kemampuan berkomunikasi para lulusan Prodi Komputasi Statistik ? *

	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
Yang dimiliki para lulusan	☐	☐	☐	☐
Yang Bapak/ Ibu Harapkan	☐	☐	☐	☐

14c. Bagaimanakah penilaian Bapak/Ibu tentang kemampuan bekerjasama para lulusan Prodi Komputasi Statistik ? *

	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
Yang dimiliki para lulusan	☐	☐	☐	☐
Yang Bapak/ Ibu Harapkan	☐	☐	☐	☐

15c. Bagaimanakah penilaian Bapak/Ibu tentang kemampuan pengembangan diri para lulusan Prodi Komputasi Statistik ? *

	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
Yang dimiliki para lulusan	☐	☐	☐	☐
Yang Bapak/ Ibu Harapkan	☐	☐	☐	☐

V Saran dan Masukan

24. Saran dan masukan

Your answer

V. Penutup

Terimakasih atas kesediaan Bapak dan Ibu dalam mengisi kuesioner ini.

Back

Submit

Clear form